

Akademika 89(2), Julai 2019: 17-31

<https://doi.org/10.17576/akad-2019-8902-02>

Had Fungsi Rumah Perantaraan sebagai Penempatan Sementara untuk Bekas Banduan di Malaysia

(Function Limitations of Halfway Houses as Temporary Homes Intended for Former Prisoners in Malaysia)

MOHD ALIF JASNI, SITI HAJAR ABU BAKAR AH, JAL ZABDI MOHD YUSOFF,
KHAIRIYAH MD SHAHID, NORALINA OMAR & ZAITON AZMAN

ABSTRAK

Kejayaan sistem keadilan jenayah di Malaysia dalam menubuhkan program rumah perantaraan untuk bekas banduan yang dibebaskan harus dibanggakan. Hal ini selari dengan usaha pelbagai negara maju dalam menyediakan sebuah penempatan buat bekas banduan yang dibebaskan dari penjara. Idea utama adalah bagi memastikan transisi bekas banduan berjalan lancar dari kehidupan di dalam penjara untuk masuk ke dalam kehidupan masyarakat berk komuniti. Rumah perantaraan ini adalah begitu penting buat bekas banduan yang mengalami masalah ketiadaan rumah untuk ditujui selepas dibebaskan. Situasi ini terjadi akibat penolakan keluarga yang membuatkan bekas banduan ini tidak tahu hala tuju selepas dibebaskan. Pengumpulan data kertas konsep ini adalah bersifat kualitatif dengan menggunakan kaedah ulasan literatur dari kajian-kajian terdahulu untuk menyokong perbincangan ini. Maklumat-maklumat yang realistik daripada ulasan literatur daripada pengalaman negara maju digunakan dalam merangka program-program yang bersesuaian yang dapat disuntik ke dalam rumah perantaraan sedia ada. Hasil perbincangan kertas konsep ini mendapati program rumah perantaraan yang diadakan mempunyai had fungsi tersendiri. Perbincangan yang dilakukan telah mendapati wujudnya had fungsi dari segi ketiadaan program penempatan pekerjaan, program anti-penyalahgunaan dadah dan program pengukuhan kekeluargaan. Hal ini kerana peluang pekerjaan, bebas dari sebarang penyalahgunaan dadah serta dapat bersatu semula dengan keluarga dilihat sebagai elemen-elemen yang sangat penting dalam memastikan integrasi bekas banduan yang lancar. Keadaan ini membawa kepada usaha untuk mencadangkan elemen-elemen ini sebagai program sepanjang bekas banduan menyertai rumah perantaraan ini. Diharap kertas konsep ini dapat menjadi panduan kepada sistem keadilan jenayah dalam memperbaiki program rumah perantaraan sedia ada ini.

Kata Kunci: Rumah perantaraan; bekas banduan; had fungsi; limitasi; integrasi

ABSTRACT

The success of the criminal justice system in Malaysia in setting up an intermediary home program for ex-prisoners is an initiative to be proud of. It is in line with the efforts of various developed countries in providing halfway houses for ex-prisoners. The main idea is to ensure the transition of ex-prisoners runs smoothly from life in jail to joining the community. This halfway house is so important especially for ex-prisoners who have no homes to live in after their released. One of the reasons is due to family rejections. The research methodology of this concept paper is qualitative in nature with reference of previous studies in the field of criminal justice. Information from literature reviews of developed countries is used in designing suitable programs for the existing halfway houses in Malaysia. This paper would further address the functional limit found in the previous studies' discussions. The absence of job replacement program, drug abuse program and family reinforcement program are among the functional limits of halfway houses in Malaysia. Such programs are vital in integrating the ex-prisoner's re-entry in the community. The suggestions promote a dynamic input for the policymakers to better equipped the existing halfway houses with such programs. The end results of this study are hoped to benefit the ex-prisoners prior re-entering the community once again and the government in building more valuable intermediary programs in the near future.

Keywords: Halfway houses; ex-prisoner; criminal justice; community re-entry; functional limitations.

PENGENALAN

Trajektori pertama yang dilalui oleh setiap bekas banduan ialah mencari penempatan atau tempat tinggal sebaik sahaja dibebaskan dari penjara. Perkara pertama yang sering menjadi pertanyaan oleh banduan yang baru dibebaskan dari penjara adalah “*Di mana saya boleh tidur malam ini?*” (Ramirez 2016). Pencarian tempat tinggal ini menjadi destinasi pertama di dalam peristiwa hidup bekas banduan selepas dibebaskan dari penjara.

Ketiadaan tempat untuk ditujui menyebabkan proses pertama dalam melalui integrasi semula menjadi penuh dengan ranjau berduri. Memandangkan kebanyakan bekas banduan tidak diterima oleh keluarga, tempat tinggal sering menjadi faktor kritikal dalam peralihan seseorang bekas banduan ke dalam masyarakat. Bagi yang diterima baik oleh ahli keluarga, mereka tidak mempunyai sebarang masalah dalam memperolehi tempat tinggal. Mereka dengan mudah diterima oleh ahli keluarga sebaik dibebaskan dari penjara. Kejayaan bekas banduan yang kembali kepada ahli keluarga merupakan suatu titik perubahan yang baik di dalam perjalanan hidup kebanyakan bekas banduan.

Terdapat pelbagai cabaran negatif yang dilalui oleh bekas banduan sebaik dibebaskan seperti stigma majikan, diskriminasi oleh masyarakat setempat, pergaulan negatif dengan rakan senasib dan sebagainya. Namun kertas konsep ini ingin menegaskan tempat tinggal merupakan keperluan yang terpenting untuk setiap bekas banduan sebaik sahaja mereka dibebaskan dari penjara. Hal ini kerana tempat tinggal menjadi tempat untuk bekas banduan berteduh, rehat dan tidur. Tanpa tempat tinggal, kebanyakan bekas banduan terpaksa hidup merempat dan tidur di jalanan atau hidup sebagai gelandangan (Mohd Alif, Siti Hajar, Jal Zabdi, Khariyah, Noralina & Zaiton 2018a). Proses pencarian tempat tinggal selepas dibebaskan dari penjara sering menjadi perbincangan dalam teori dan penyelidikan mengenai faktor menggalakkan pengelakkan diridrapada jenayah (Maruna 2001; Maruna & LeBel 2003). Peningkatan pembebasan bekas banduan dari penjara menyebabkan isu berkaitan tempat tinggal buat bekas banduan menjadi isu penting. Keadaan ini membawa kepada kepentingan kertas konsep untuk membincangkan tentang keperluan penyediaan rumah perantaraan buat bekas banduan dalam membantu peralihan

dari penjara untuk masuk ke dalam kehidupan berkomuniti.

Inisiatif kerajaan dalam memperkenalkan rumah perantaraan buat bekas banduan harus dipuji dan disambut dengan baik. Bekas banduan berpeluang untuk memperolehi tempat persinggahan apabila dibebaskan dari penjara dengan adanya rumah perantaraan ini. Objektif kertas konsep ini adalah untuk melaporkan fungsi rumah perantaraan dan had fungsi yang dapat digunakan dalam mencadangkan penambahbaikan yang bersesuaian ke atas program sedia ada. Kejayaan memenuhi keperluan-keperluan bekas banduan ini dijangka berupaya untuk mengelakkan bekas banduan dari cenderung masuk ke dalam tingkah laku jenayah semula. Ulasan sistematik daripada kajian-kajian luar tentang rumah perantaraan yang ada di negara maju dapat digunakan dalam memperbaiki rumah perantaraan sedia ada ini.

MEMAHAMI FUNGSI RUMAH PERANTARAAN

Penyediaan rumah perantaraan (*halfway houses*) adalah sebagai tempat penginapan atau tempat kediaman sementara kepada bekas banduan yang dibebaskan daripada hukuman penjara. Program rumah perantaraan menempatkan bekas banduan atau banduan parol yang tidak mempunyai tempat tinggal, tiada pekerjaan atau enggan diterima oleh keluarga. Aspek penting berkaitan rumah perantaraan adalah ia cuba membantu Jabatan Penjara untuk mengurangkan kadar residivisme dalam kalangan bekas banduan yang menyertai sebagai penghuni rumah perantaraan ini.

Rumah Perantaraan merupakan sebuah program penempatan sementara untuk bekas banduan. Rumah perantaraan turut dikenali sebagai pusat pemulihan komuniti (*community correction centers*), atau pusat pemulihan bercorak kediaman (*residential rehabilitation centers*). Rumah Perantaraan berfungsi sebagai pusat jaringan perkhidmatan sosial (*social service networks*) bagi menghubungkan bekas banduan dengan perkhidmatan-perkhidmatan sosial yang diperlukan mereka (Gilna 2015).

Di kebanyakan negara maju, rumah perantaraan untuk bekas banduan yang berada di dalam proses integrasi semula dirancang dan diurus secara teratur dan menyeluruh agar berupaya memenuhi defisit keperluan bekas banduan mereka. Perkhidmatan lanjutan dan sokongan ini menyediakan persekitaran

kediaman yang selamat dan kondusif untuk bekas banduan. Persekitarannya selamat dan bebas dari anasir negatif seperti dadah, arak dan jenayah. Rumah perantaraan juga menyediakan satu persekitaran kehidupan yang berstruktur dan berdisiplin bagi membantu bekas banduan ke arah kehidupan yang berdikari. Penempatan ini mempunyai penyeliaan, pengawasan dan sokongan dari agensi pemulihan awam.

Rumah perantaraan juga melibatkan koordinasi kerjasama pelbagai sektor sosial dan agensi sosial dalam komuniti. Agensi tempatan, negeri dan persekutuan termasuk subkontraktor swasta yang mendapat pembiayaan kerajaan, dan badan bukan kerajaan (NGOs) terlibat dalam pembinaan dan pengurusan rumah perantaraan untuk bekas banduan. Di rumah perantaraan sebegini, bekas banduan yang hadir ke dalam program sebagai penghuni tidak boleh menyalahguna dadah atau minum alkohol. Bekas banduan yang menyertai program berkenaan mesti mendapatkan kebenaran sebelum meninggalkan rumah perantaraan untuk mengambil bahagian dalam program-program yang disediakan dan perlu mencari pekerjaan secara giat. Penghuni yang tidak mematuhi peraturan akan dihantar kembali ke penjara (Portman 2017). Idea asas adalah dengan adanya program rumah perantaraan, bekas banduan yang hadir sebagai penghuni dapat menikmati pelbagai perkhidmatan-perkhidmatan lain sepanjang berada di dalam program tersebut. Perkhidmatan-perkhidmatan lain seperti program pekerjaan, rawatan penyalahgunaan dadah, kaunseling, pementoran yang dapat membantu memenuhi keperluan bekas banduan. Dengan memenuhi keperluan-keperluan dijangka dapat memastikan kejayaan bekas banduan untuk berintegrasi dengan baik sepanjang tempoh bekas banduan ini dibebaskan di dalam kehidupan berkomuniti.

RUMAH PERANTARAAN DI MALAYSIA

Sistem keadilan jenayah di Malaysia turut tidak terlepas dengan membina program rumah perantaraannya yang tersendiri. Idea penubuhan rumah perantaraan (RP) telah dicetuskan dalam Makmal Pengurangan Jenayah (*Crime Lab*) yang telah diadakan pada 5 Oktober 2009 - 16 November 2009 (Jabatan Penjara Malaysia 2012). Di Malaysia, rumah perantaraan merupakan premis tempat tinggal, tempat riadah dan kelas-kelas pembelajaran

yang disediakan oleh Jabatan Penjara Malaysia dengan kerjasama Badan-Badan Bukan Kerajaan (NGOs). Rumah perantaraan menempatkan bekas banduan yang baru dibebaskan setelah tamat menjalani hukuman penjara dan merupakan penempatan alternatif kepada banduan yang sedang menjalani Perintah Parol. Rumah perantaraan ini merupakan inisiatif Jabatan Penjara dalam menyediakan medium perantaraan kepada bekas banduan yang baru sahaja tamat menjalani hukuman penjara sebelum kembali ke pangkuan masyarakat. Terdapat 13 buah rumah perantaraan di seluruh Malaysia termasuk di Sabah dan Sarawak. Tempoh banduan terbabit untuk tinggal sebagai penghuni di rumah perantaraan ditetapkan tidak melebihi dari 3 bulan.

Objektif rumah perantaraan adalah menempatkan bekas banduan atau banduan parol yang tidak mempunyai tempat tinggal, tiada pekerjaan atau enggan diterima oleh keluarga (Jabatan Penjara Malaysia 2012). Rumah perantaraan ini memberi peluang kepada bekas banduan melibatkan diri dalam proses integrasi semula ke dalam masyarakat. Ia menyediakan peluang yang lebih luas kepada bekas pesalah mencari pekerjaan yang sesuai di luar penjara. Selain itu, ia juga menyediakan penempatan sementara yang lebih kondusif kepada bekas banduan sebelum mereka mendapat tempat kediaman yang lebih sesuai.

Rumah perantaraan ini akan memberi perlindungan serta sokongan untuk memastikan mereka yang dibebaskan daripada penjara tidak terabai dan berasa tertekan dengan persepsi masyarakat sekeliling (Utusan Online 2014). Rumah perantaraan akan menyediakan bekas banduan ini secara emosi dan mental serta membekalkan bantuan sokongan lain dalam proses membantu banduan yang bebas memasuki semula ke dalam masyarakat dengan lancar.

HAD FUNGSI PROGRAM RUMAH PERANTARAAN DI MALAYSIA

Di Malaysia, hampir majoriti bekas banduan yang dibebaskan tanpa sebarang jagaan lanjutan yang berterusan apabila berada di dalam kehidupan berintegrasi. Maka, bekas banduan yang dibebaskan dari penjara perlu bergantung harap pada ahli keluarga dari segi tempat berteduh, sokongan kewangan dan sebagainya. Namun demikian tidak semua bekas banduan diterima dengan baik oleh

ahli keluarga sebaik dibebaskan. Terdapat ahli keluarga yang menerima bekas banduan ini dengan hati terbuka dan tanpa sebarang stigma. Pada masa yang sama, tidak kurang juga bekas banduan yang mengalami penolakan dari ahli keluarga dengan pemuluan, herdikan dan panggilan negatif (Alif, Siti Hajar, Jal Zabdi, Khariyah, Noralina, & Zaiton 2018b).

Penolakan oleh ahli keluarga ini telah menyebabkan bekas banduan kehilangan tempat untuk bergantung dan berteduh. Mereka terpaksa mencari jalan lain dengan berpindah jauh dari ahli keluarga, mencari rakan-rakan yang sudi menerima kehadiran mereka atau hidup sebagai gelandangan (Powers, Kaukinen & Jeanis 2017).

Sehingga kini, masih belum ada lagi sebuah program jagaan lanjutan yang dilengkapi dengan perkhidmatan-perkhidmatan lain disediakan untuk membantu memenuhi keperluan bekas banduan dalam menjalani kehidupan berkomuniti. Program rumah perantaraan yang sedia ada masih mempunyai had fungsi tersendiri. Ketiadaan program penempatan yang meliputi program penyeliaan susulan, pemantauan dan sokongan sosial yang berkesan dalam menyatukan bekas banduan semula ke dalam keluarga telah menyukarkan lagi proses integrasi semula bekas banduan ke dalam kehidupan masyarakat (La Vigne, Brooks & Shollenberger 2007).

Salah satu permasalahan yang dikenalpasti daripada rumah perantaraan sedia ada di Malaysia ini apabila ianya bersifat selektif dan tidak dapat ditawarkan kepada seluruh banduan setiap kali dibebaskan. Kebolehan untuk mendapat akses ke dalam rumah perantaraan bergantung kepada kesalahan yang dilakukan dan hanya akan dipertimbangkan setelah banduan selesai menjalani daripada hukuman di dalam penjara. Malahan program rumah perantaraan yang sedia ada ini didapati mempunyai limitasi yang tersendiri apabila tidak mampu menampung kadar jumlah banduan yang dibebaskan setiap tahun akibat daripada infrastruktur yang begitu terhad di Malaysia.

Sehingga tahun 2017, hanya terdapat tiga belas buah Rumah Perantaraan yang diperuntukan di seluruh Malaysia termasuk di Sabah dan Sarawak. Ianya belum mengambil kira masalah dari segi tempoh banduan-banduan terbabit dibenarkan tinggal iaitu tidak melebihi dari tiga bulan. Tempoh masa yang begitu pendek ini dilihat tidak realistik memandangkan proses memulihkan bekas banduan ini memerlukan proses yang panjang dan boleh menjadi berperingkat-peringkat dari segi

menyediakan pemantauan serta program susulan dalam memastikan pemulihan yang berkesan.

Kegagalan program ini menampung seluruh jumlah banduan setiap kali dibebaskan membuktikan masih belum ada lagi sebuah program pascapembebasan dan jagaan lanjutan berasaskan komuniti di Malaysia yang benar-benar diwujudkan dalam membantu transisi semua banduan ke dalam kehidupan berkomuniti. Keadaan ini membuatkan pengkaji berpandangan akan keperluan untuk menambahbaik program penempatan yang mampu dinikmati oleh semua bekas banduan yang memerlukan setiap kali dibebaskan ke dalam dalam proses integrasi sosial semula.

Selain itu, had fungsi yang ada di dalam program rumah perantaraan ini apabila ianya tidak menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan lain yang turut penting dalam memastikan kejayaan bekas banduan untuk berintegrasi semula ke dalam kehidupan berkomuniti. Keperluan bekas banduan adalah pelbagai seperti mengukuhkan hubungan kekeluargaan mereka yang lemah, program pekerjaan bagi memastikan bekas banduan dapat menjadi produktif, rawatan penyalahgunaan dadah yang berterusan dan sebagainya. Fungsi rumah perantaraan yang tidak menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan lain ibarat hanya sebagai tempat tinggal sahaja. Mereka hanya bekerja sekiranya mempunyai pekerjaan dan tidak bekerja sekiranya tiada. Sedangkan fungsi rumah perantaraan itu boleh berperanan lebih besar daripada itu.

Harapan pengkaji akan penambahbaikan program rumah perantaraan dengan memasukkan pelbagai program-program lain bagi memantapkan program sedia ada. Penambahbaikan sebuah program yang berusaha tinggi dalam memastikan bekas banduan ini mendapat akses untuk berupaya menjadi seorang yang patuh kepada undang-undang dan produktif dari segi ekonomi dan sosial. Keadaan ini membuatkan pengkaji ingin melampirkan pengalaman negara maju dalam mereka bentuk sebuah program rumah perantaraan yang menyediakan perkhidmatan yang pelbagai. Daripada lampiran ini dapat digunakan sebagai ilham dalam memperbaiki program rumah perantaraan sedia ada di Malaysia.

PENGALAMAN NEGARA MAJU

Keperluan untuk membangunkan sebuah program penempatan yang bertindak sebagai satu bentuk jaringan sokongan kepada bekas banduan yang

berada dalam proses integrasi semula. Pengalaman negara maju dalam menangani isu residivisme adalah dengan cara mewujudkan satu persekitaran sosial yang kondusif dan menerima (*acceptance environment*) dalam proses integrasi sosial semula bekas banduan ke dalam kehidupan komuniti setempat. Program penempatan berasaskan komuniti yang berlangsung di dalam persekitaran yang kondusif dan menerima didapati berkesan dalam mencegah residivisme.

Di Amerika Syarikat umpamanya, rumah perantaraan merupakan satu pusat bimbingan pra pembebasan (*pre-release guidance centers*) yang dibina untuk membimbing bekas penjenayah menjadi seorang individu yang boleh mematuhi undang-undang. Akta Pemulihan Banduan Persekutuan tahun 1965 (*Federal Prisoner Rehabilitation Act*) negara tersebut telah meluluskan pembentukan rumah perantaraan bertujuan untuk memudahcara integrasi semula bekas banduan ke dalam kehidupan berkomuniti (Portman 2017). Terdapat pelbagai program rumah perantaraan di dalam sistem pemulihan sosial bekas banduan di negara ini (Ramirez 2016).

Di Australia pula, program *The Queensland Offender Rehabilitation and Support Scheme* (ORSS) yang juga merupakan salah satu daripada komponen program pascapembebasan dan jagaan lanjutan berasaskan komuniti menyediakan peluang tempat tinggal kepada bekas banduan yang baru meninggalkan penjara.

Mereka boleh tinggal di rumah-rumah perantaraan yang disediakan di bawah skim ORSS sehingga enam bulan selepas pembebasan. Program ini berfungsi sebagai transisi atau peralihan bekas banduan ke dalam kehidupan berkomuniti. Tempoh tinggal yang lebih lama berbanding rumah perantaraan di Malaysia yang menetapkan tidak lebih dari tiga bulan.

Di Kanada pula, program *Canada Community-Based Residential Facilities Halfway Houses* menyediakan penginapan kediaman buat bekas banduan yang mengikuti pengawasan berasaskan komuniti. Kemudahan ini diselia oleh agensi-agensi bukan kerajaan. Bekas banduan yang menyertai program rumah perantaraan ini juga diselia dalam program penempatan pekerjaan, pendidikan dan latihan, program terapi dadah dan alkohol serta rawatan kesihatan mental.

Selain itu, Program *Supporting Prisoners Advice Network* (SPAN) yang turut menyediakan bantuan penempatan kepada bekas banduan yang

mengalami masalah ketiadaan tempat tinggal. SPAN menyediakan perumahan dan sokongan sosial sehingga bekas banduan mempunyai tempat penginapan yang selamat dan terjamin dan dapat mengakses pendidikan, latihan atau pekerjaan. Bekas banduan yang mendapat akses ke dalam program ini perlu mengikut satu set peraturan rumah perantaraan.

Di Korea Selatan, perkhidmatan koreksional turut mengendalikan rumah perantaraan yang dipanggil sebagai *The House of Hope*. Matlamat rumah perantaraan ini adalah untuk meningkatkan kapasiti parol untuk berintegrasi semula ke dalam komuniti dan untuk mengelakkan mereka dari mengulangi jenayah (Yun, 2012). *The House of Hope* telah ditubuhkan pada 21 Januari 2009. Rumah perantaraan ini mempunyai lima bilik yang dapat menampung sepuluh penghuni yang bakal dibebaskan. Program rumah perantaraan ini dijalankan sebanyak tiga peringkat. Pada tahap pertama, iaitu penyesuaian diri ke dalam kemudahan rumah perantaraan yang disediakan. Tahap pertama ini berjalan selama dua minggu di mana penghuni akan cuba membiasakan diri dengan persekitaran baru dan mendapatkan pendidikan untuk pelan rawatan (Yun 2012). Ianya diikuti dengan tahap kedua iaitu menyesuaikan diri dengan masyarakat apabila penghuni akan diberikan pekerjaan pula. Dan diakhiri dengan tahap ketiga iaitu berintegrasi ke dalam masyarakat. Peringkat ketiga ini adalah untuk memperkukuhkan hubungan penghuni dengan ahli keluarga dan melakukan aktiviti sukarelawan.

Mereka mempunyai kelebihan untuk menerima perkhidmatan sepanjang menyertai sebagai penghuni. Kemudahan ini dilengkapi dengan bilik-bilik yang mempunyai katil dan meja, komputer dan kawasan untuk menjalankan aktiviti berkomuniti. Penghuni juga diberikan pekerjaan sepanjang menyertai program sebagai penghuni.

Di Singapura pula, terdapat rumah perantaraan seperti *PERTAPIS Halfway Houses* (PHH) yang dilancarkan pada tahun 1989 dengan matlamat untuk menjadi penyedia perkhidmatan rawatan dan pemulihan untuk penagih dadah (PERTAPIS, 2018). Rumah perantaraan ini membolehkan mereka berintegrasi semula ke dalam komuniti dan menjadi individu yang produktif ke dalam masyarakat. *PERTAPIS Halfway Houses* adalah rumah perantaraan untuk orang islam muslim pertama di Singapura yang mampu memuatkan kapasiti seramai 100 orang penghuni. Di rumah perantaraan ini, banduan yang

sedang menghabiskan tempoh terakhir hukuman pemenjaraan dan penagih dadah akan diletakkan di bawah program pemulihan berasaskan komuniti. Mereka ini diberikan pekerjaan bagi membiasakan mereka dengan kehidupan bekerja sepanjang mengikuti program sebagai penghuni.

Di rumah perantaraan sebegini, bekas banduan yang hadir ke dalam program sebagai penghuni tidak boleh menyalahguna dadah atau minum alkohol. Bekas banduan yang menyertai program berkenaan mesti mendapatkan kebenaran sebelum meninggalkan rumah perantaraan, mengambil bahagian dalam program-program yang disediakan dan perlu mencari pekerjaan secara giat. Penghuni yang tidak mematuhi peraturan dihantar kembali ke penjara (Portman 2017).

Aspek penting yang pengkaji ingin jelaskan berkaitan rumah perantaraan adalah elemen remedi dan pembangunan sosialnya. Semua rumah perantaraan di negara maju menjadikan remedi dan pembangunan sosial sebagai teras utama pendekatan mereka dalam membantu bekas banduan. Walaupun kebanyakan rumah perantaraan menawarkan program terapi penyalahgunaan dadah dan pekerjaan, terdapat perkhidmatan dan program yang lain yang turut ditawarkan seperti program pendidikan, kumpulan terapi kognitif, kaunseling berkaitan pengurusan kewangan, kemahiran keibubapaan, pengurusan sikap kemarahan (*anger management*), program kerohanian, dan kaunseling keganasan rumah tangga. Pendekatan ini didapati berjaya dalam membantu tingkahlaku bekas banduan (Portman 2017). Keadaan ini membawa kepada cadangan keperluan program rumah perantaraan yang ada ini untuk diperbaiki dan ditambahbaik dengan perkhidmatan-perkhidmatan lain.

TIGA ELEMEN PENAMBAHBAIKAN DI DALAM PROGRAM RUMAH PERANTARAAN DI MALAYSIA

Intervensi sosial yang sesuai dengan dapatan-dapatan utama kertas konsep ini adalah pembentukan sebuah program rumah perantaraan yang menyeluruh dan bertujuan untuk memulihkan bekas banduan yang mengikuti sebagai penghuni di Malaysia. Intervensi sosial ini juga mampu membantu memenuhi defisit keperluan yang dialami oleh bekas banduan yang berada di dalam proses integrasi semula. Kegagalan bekas banduan untuk berintegrasi semula dengan

baik didapati berpunca daripada ketiadaan sebuah program pasca pembebasan di Malaysia.

Residivisme meningkat secara mendadak dalam kalangan bekas banduan apabila agensi-agensi yang terlibat di dalam sistem pengadilan jenayah dan pemulihan bekas banduan tidak mengambil inisiatif yang serius dalam menangani cabaran dan usaha untuk mengubah tingkah laku bekas banduan (Lin 2000). Perkhidmatan rumah perantaraan di Malaysia yang ada masih kurang berupaya membantu bekas banduan yang dibebaskan dari institusipenjara. Justeru itu, program rumah perantaraan yang disyorkan ini berperanan sebagai satu program sokongan untuk membantu bekas banduan untuk berpeluang berintegrasi dengan baik ke dalam komuniti.

Program rumah perantaraan yang disyorkan ini berlandaskan program-program pasca pembebasan yang sedia ada di dalam sistem keadilan jenayah di negara luar; khususnya negara-negara maju yang mempunyai sistem pengadilan jenayah dan sistem pemulihan sosial yang matang. Amalan-amalan yang berkesan dan berkualiti di dalam program pascapembebasan dan jagaan lanjutan negara berkenaan dijadikan sebagai input penting kepada kandungan program rumah perantaraan yang ingin disyorkan. Program rumah perantaraan yang dirancang juga perlu memberi tumpuan kepada penyediaan serangkaian bantuan sosial yang dapat memudahkan peralihan bekas banduan daripada institusi kepada masyarakat.

Pengalaman di negara-negara maju memperlihatkan yang program rumah perantaraan yang berkesan di dalam membantu bekas banduan menyediakan pelbagai jaringan perkhidmatan sosial yang dapat memenuhi pelbagai defisit keperluan bekas banduan.

Menurut Mohd Alif, Siti Hajar, Jal Zabdi, Khariyah, Noralina dan Zaiton (2018a), tempat tinggal yang bebas jenayah merupakan titik perubahan yang baik untuk tidak terlibat lagi dengan jenayah. Maka itu, penyediaan penempatan kepada bekas banduan terutamanya mereka yang dibebaskan dari penjara dan tidak mempunyai tempat untuk dituju adalah menjadi satu keperluan. Penempatan telah dikenal pasti sebagai salah satu faktor utama yang boleh mengurangkan kadar residivisme kerana ia boleh memberikan kestabilan yang diperlukan untuk membolehkan bekas banduan menangani tingkah laku lama dan mengakses pelbagai perkhidmatan lain seperti sistem sokongan keluarga dan keperluan makanan.

Perkhidmatan boleh menjadi pelbagai dari bersifat utama seperti program pekerjaan sehinggalah bersifat khusus seperti program yang cuba mengawal ketagihan dadah. Terdapat tiga elemen yang telah dikenal pasti perlu ada di dalam pembentukan sebuah rumah perantaraan. Pembentukan rumah perantaraan yang dicadangkan ini adalah bukan semata-mata menyediakan tempat tinggal kepada bekas banduan tetapi berusaha dalam memenuhi keperluan-keperluan yang lain serta menangani masalah yang dilalui sepanjang berada di dalam kehidupan berkomuniti. Kertas konsep ini cuba mencadangkan tiga program penting yang turut perlu ada dalam pembentukan sebuah rumah perantaraan yang efektif di Malaysia. Program-program yang dicadangkan turut ada adalah seperti berikut.

PROGRAM PENEMPATAN PEKERJAAN (JOB PLACEMENT)

Sebuah program rumah perantaraan yang baik tidak boleh dibentuk hanya bertujuan memberikan tempat tinggal. Hal ini kerana program jagaan lanjutan buat bekas banduan ini harus bersifat menyeluruh dan membentuk individu yang produktif sepanjang mengikut program. Kertas konsep mendapati bekas banduan yang mempunyai pekerjaan yang stabil mempunyai kebarangkalian yang tinggi untuk berhenti daripada terlibat atau melakukan jenayah; berbanding dengan bekas banduan yang menganggur atau yang tidak mempunyai pekerjaan tetap (Holzer, Raphael & Stoll 2004).

Kegagalan program rumah perantaraan sedia ada apabila bekas banduan tidak dibantu dalam mencari pekerjaan. Hal ini belum mengira jumlah stigma yang diterima daripada pihak majikan dan rekod jenayah yang menjadi penghalang kepada pemerolehan pekerjaan dalam kalangan bekas banduan. Justeru itu, bagi membentuk seorang individu yang mampu menjadi produktif, intervensi berbentuk pekerjaan perlu turut diadakan di dalam program rumah perantaraan ini.

Terdapat pelbagai program pekerjaan yang telah lama dipraktikkan di negara maju dalam membantu bekas banduan ini memperoleh pekerjaan. Antara program pekerjaan yang lazim dibina untuk membantu bekas banduan adalah program persediaan kerja (*job readiness*), program peralihan kerja (*job transition*) dan program penempatan kerja (*job placement*). Biasanya, program persediaan kerja

berlaku semasa banduan itu masih dipenjarakan dan menghampiri akhir tempoh pemenjaraan. Begitu juga dengan program peralihan (*job transition program*) yang bertujuan untuk membantu peralihan bekas banduan mendapatkan pekerjaan seawal mereka berada di dalam penjara.

Manakala program penempatan kerja (*job placement program*) berlaku selepas bekas banduan itu telah dibebaskan ke dalam masyarakat tanpa mengira sama ada sedang berada di bawah pengawasan parol atau tanpa pengawasan. Memandangkan program rumah perantaraan ini berlangsung selepas bekas banduan ini dibebaskan, maka kertas konsep ini mencadangkan program penempatan kerja sebagai salah satu komponen yang sangat sesuai diperkenalkan.

Program penempatan kerja (*job placement program*) perlu direka untuk menempatkan bekas banduan di dalam industri pekerjaan agar mereka mempunyai peluang bekerja secara produktif dan memperoleh pendapatan selepas dibebaskan dari penjara (Redcross et al. 2010). Idea di sebalik program penempatan kerja (*job placement program*) adalah mendidik bekas banduan tentang keperluan ketepatan masa, membangunkan etika kerja yang positif, belajar untuk bekerja di bawah pengawasan, mengambil pesanan dan arahan, mengurus kritikan dan bekerja secara produktif dengan rakan sekerja.

Pengkaji ingin memetik inisiatif yang diambil oleh *Center for Employment Opportunities (CEO)* yang cuba menghubungkan bekas banduan yang berada di dalam proses integrasi semula dengan pekerjaan yang bergaji dan latihan kemahiran kerja. Dalam memastikan program penempatan kerja (*job placement program*) ini dapat dilaksanakan, CEO mengenal pasti majikan-majikan yang bersedia mengambil bekas banduan bekerja. CEO bertindak sebagai "Jabatan Sumber Manusia" kepada majikan dan industri kerja yang menyertai program ini (Redcross, Bloom, Azurdia, Zweig & Pindus 2009). CEO menyaring bekas banduan yang berpotensi dengan pekerjaan yang ada berdasarkan kesesuaian kemahiran vokasional yang dimiliki oleh bekas banduan (Solomon Johnson, Travis & McBride 2004).

Selain itu, pengkaji juga ingin mengambil contoh program *Reentry Employment Opportunities (REO)* yang memperkukuhkan jaringan rakan perkongsian bersama syarikat-syarikat dan industri kerja di dalam menyediakan perkhidmatan sokongan kerja kepada bekas banduan yang

sedang berada di dalam proses integrasi semula komuniti (Cochling & Schulte 2013). REO melakukan pelbagai inisiatif bagi menyakinkan para majikan menerima bekas banduan sebagai pekerja dan melatih bekas banduan. REO juga mendesak kerajaan menyediakan kredit cukai pendapatan atau potongan cukai kepada majikan yang mengambil bekas banduan bekerja (Cochling & Schulte 2013).

Di samping itu, REO turut menyokong inisiatif yang diambil oleh *Georgia Department of Labor* dalam memperkenalkan kredit cukai persekutuan yang dikenali sebagai *Work Opportunity Tax Credit* (WOTC) bagi menyokong program penempatan pekerjaan untuk bekas banduan. Manfaat cukai ini diberikan kepada syarikat-syarikat yang bersedia mengambil bekas banduan sebagai pekerja. Selain itu, REO juga mencadangkan pelaksanaan program kerjasama, potongan kredit dan skim perlindungan liabiliti kepada majikan yang turut serta dalam pemberian kerja kepada bekas banduan (Cochling & Schulte 2013). Ini kerana majikan cenderung untuk menghadapi ancaman liabiliti sivil apabila mengupah bekas banduan sebagai pekerja. Di dalam projek ini, majikan disediakan dengan perkhidmatan bantuan guaman yang menawarkan maklumat dan nasihat mengenai undang-undang yang melibatkan pengambilan bekas banduan sebagai pekerja di tempat mereka (Redcross et al. 2010).

Di England, terdapat program penempatan pekerjaan yang diberikan kepada bekas banduan seperti *Apex Trust*. *Apex Trust* beroperasi di seluruh North West England dan bertujuan untuk membantu orang yang mempunyai rekod jenayah untuk mendapatkan pekerjaan atau pekerjaan sendiri yang sesuai dengan menyediakan mereka dengan kemahiran yang mereka perlukan dalam pasaran buruh untuk mengurangkan halangan kepada pekerjaan mereka (Prince's Trust 2018). *Apex Trust* menawarkan pekerjaan sebagai jalan keluar bagi orang yang mempunyai rekod jenayah. Program *Apex Trust* ini harus dicontohi dan dijadikan inisiatif dalam rumah perantaraan yang ada di Malaysia. Rumah perantaraan di Malaysia harus berfungsi sebagai pusat dalam menyediakan penghuni dengan kemahiran yang bersesuaian untuk menghadapi dunia pekerjaan. Rumah perantaraan di Malaysia tidak lagi boleh dijadikan tempat untuk mereka singgah dan tinggal untuk mengingati tetapi sudah mula menjadi tempat untuk melatih penghuni menjadi produktif dan bersaing di dalam dunia pekerjaan.

Program ini membantu mereka yang mempunyai pelbagai keperluan yang kompleks untuk mengatasi halangan yang mereka hadapi dalam bergerak dari ketergantungan terhadap kebajikan dengan menjadi anggota masyarakat yang produktif (*Apex Trust* 2018). Selain itu, *Apex Trust* bekerjasama dengan majikan yang menyediakan kepakaran khusus berkaitan dengan pengambilan dan pemilihan pekerja yang selamat. Bekas banduan perlu meningkatkan kebolehpasaran bagi membolehkan bekas banduan berupaya untuk mendapatkan pekerjaan yang sah. *Apex Trust* membantu bekas banduan mengembangkan sifat dan pengetahuan yang diperlukan untuk meningkatkan kefahaman, pengiraan dan kemahiran asas, yang membawa kepada pendidikan, latihan dan pekerjaan (*Apex Trust* 2018).

Di Jepun, terdapat program pekerjaan yang dikenali sebagai *The Correctional Work Support Centers*. Pusat ini ditubuhkan di bandar-bandar seperti di Saitama dan Osaka. Pusat ini mengumpul data seperti usia dan kelayakan daripada 2,500 penghuni yang dijadualkan menyelesaikan syarat mereka dalam tempoh enam bulan dari penjara (*The Japan Times*, 2018). Pusat ini kemudian memaklumkan para peserta supaya mereka boleh menghantar permohonan pekerjaan ke majikan yang sesuai. Menjelang akhir tahun 2017, pusat itu telah menerima sebanyak 848 peluang pekerjaan daripada firma, yang membawa kepada kejayaan 128 bekas tahanan untuk bekerja, termasuk 16 yang diletakkan dalam pusat koreksional juvana. Pusat ini mengenalpasti syarikat-syarikat untuk terlibat dalam langkah-langkah promosi lain dan menggalakkan pengambilan pekerja.

Selain daripada menyediakan pekerjaan, intervensi yang perlu ada di dalam program pekerjaan untuk bekas banduan juga seharusnya disepadukan dan merangkumi aspek-aspek seperti latihan kerja, peluang untuk menyambung pelajaran, perkhidmatan bimbingan, penyediaan *resume*, kemahiran untuk menjalani proses temuduga dan bantuan kewangan untuk mencari kerja. Latihan sebegini berupaya untuk membentuk kemahiran sosial kepada bekas banduan dalam menempuhi alam pekerjaan. Ianya menjadi keperluan majikan pada masa kini untuk mengambil pekerja dari kalangan yang mempunyai kemahiran. Maka pemberian program latihan sebegini dianggap mampu memberi kelebihan kepada bekas banduan.

PROGRAM PENYALAHGUNAAN DADAH DALAM MERAWAT KETAGIHAN YANG BERTERUSAN

Selain program penempatan pekerjaan, rumah perantaraan yang diadakan turut perlu memasukkan program anti penyalahgunaan dadah. Kebanyakan bekas banduan berhadapan dengan masalah 'relaps' penyalahgunaan dadah. Sebahagian besar bekas banduan yang dibebaskan dari penjara gagal mengendali masalah ketagihan dadah mereka. Punca utama residivisme dalam kalangan bekas banduan juga adalah ketagihan dadah. Pakar dalam penguatkuasaan undang-undang dan rawatan pergantungan dadah percaya bahawa rawatan terapi ketagihan dadah adalah cara terbaik untuk menghalang banduan daripada kembali kepada aktiviti jenayah yang seterusnya mampu mengintegrasikan bekas banduan kembali ke pangkuan masyarakat sebagai individu yang bertanggungjawab. Pendek kata, terapi pemulihan ketagihan dadah merupakan antara perkhidmatan kesihatan lanjutan yang penting untuk bekas banduan yang mempunyai rekod dan sejarah penyalahgunaan dadah.

Pelbagai program terapi lanjutan ketagihan dadah dari negara luar yang boleh dijadikan contoh dan panduan. Salah satunya ialah program *Intensive Substance Abuse Program (ISAP)* di Amerika Syarikat. Ia direka untuk mengurangkan kadar pemenjaraan semula dalam kalangan bekas banduan banduan yang dibebaskan, dengan menangani hubungan antara corak jenayah dan penyalahgunaan dadah dan mewujudkan struktur pengurusan risiko yang disepadukan dengan perkhidmatan rawatan dadah (Eno et al. 2001).

Fasa intensif program ini merangkumi perjumpaan kumpulan sebanyak tiga kali seminggu dengan perkhidmatan sampingan seperti yang ditentukan oleh pelan rawatan kes dan pelan rawatan klinikal dijangka sehingga 6 bulan. Jagaan susulan berlangsung selama 3 bulan dengan kehadiran kumpulan pada setiap minggu. Sokongan klinikal (*clinical support*), pencegahan relaps (*relapse prevention*) dan perkhidmatan pengawasan (*supervision sanction*) disediakan.

Program lain yang ingin dipetik oleh pengkaji adalah program *Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA)*. Program ini diselia urus oleh Jabatan Kesihatan dan Perkhidmatan Manusia Amerika Syarikat. Ia dibentuk bagi meningkatkan kualiti pencegahan, rawatan dan pemulihan untuk mengurangkan

pengulangan jenayah dan kematian, akibat daripada penyalahgunaan dadah dan penyakit mental. SAMHSA menggunakan strategi pencegahan penyalahgunaan dadah dan penyakit mental, meningkatkan akses kepada penjagaan kesihatan dan menyediakan perumahan bagi bekas banduan yang tiada tempat tinggal (Ho 2007).

Di Australia, terdapat program seperti *Pathways: High Intensity Substance Abuse Program*. Program ini adalah sebuah program rawatan dadah untuk orang dewasa yang mempunyai sejarah jenayah dan alkohol dan masalah penggunaan dadah. Program ini dijalankan oleh *Queensland Corrective Services, Department of Corrective Service dan Western Australia* (Australian Indigenous 2018). Program ini dijalankan selama 21 minggu, menggunakan pendekatan tingkah laku kognitif untuk mengubah pemikiran dan tingkah laku antisosial bagi meningkatkan pemikiran, sikap dan kepercayaan untuk berpikiran positif. Sekaligus, program ini berusaha untuk membantu bekas banduan untuk tidak mengulangi atau relaps dari dadah semula sepanjang dibebaskan.

Program ini dibina untuk membangunkan pengetahuan mengenai proses perubahan, corak alkohol dan penggunaan dadah dan tingkah laku jenayah, pencegahan kognitif, dan meningkatkan kesedaran diri dan orang lain. Program ini berusaha untuk memastikan peserta dapat menjalani hidup yang bermakna, dengan penuh rasa hormat dan bertanggungjawab (Australian Indigenous 2018). Program ini juga cuba menerapkan pengetahuan dan kemahiran yang dipelajari untuk mencegah relaps dadah, mewujudkan kawalan diri, membangunkan dan mengekalkan hubungan interpersonal yang berkesan, dan mewujudkan hubungan yang positif dan harmoni dengan masyarakat setempat.

Di United Kingdom, terdapat program penyalahgunaan dadah yang dikenali sebagai *Addressing Substance Related Offending (ASRO)*. ASRO menggunakan intervensi tingkah laku kognitif dadah dan alkohol yang direka untuk membantu bekas banduan menangani masalah dadah dan alkohol dan untuk mengurangkan atau menghentikan penyalahgunaan dadah (Justice 2018). Bekas banduan mesti menghadiri semua sesi di mana kebanyakannya dijalankan dalam bentuk kumpulan dengan orang lain, menghadapi kesalahan yang telah dilakukan, mengubah gaya hidup, membentuk kawalan diri dan mengelakkan kesalahan berulang sepanjang berada di dalam kehidupan berkomuniti (Justice 2018).

Secara umumnya, terdapat pelbagai program yang telah dikenalpasti mampu mengatasi masalah penyalahgunaan dadah dalam kalangan bekas banduan. Contohnya ialah program metadon, terapeutik komuniti (*communities therapeutic*), intervensi kognitif tingkah laku (*cognitive behavioral interventions*), pencegahan relaps (*relapse prevention*), dan terapi realiti (*reality therapy*). Namun begitu, antara kesemua program tersebut, Rawatan terapeutik komuniti telah didapati paling berkesan dalam membantu bekas banduan yang berada di dalam proses integrasi semula. Program terapeutik komuniti biasanya mengambil tempat di dalam ruang rumah perantaraan. Ahli terapi yang tinggal bersama membantu memulihkan bekas banduan.

Terapeutik komuniti ini sesuai untuk bekas banduan yang mengalami masalah penyalahgunaan dadah. Di beberapa negara maju, program ini dilaksanakan secara berperingkat. Peringkat pertama berlaku ketika bekas banduan masih berada di dalam penjara; iaitu bermula sekurang-kurangnya dua tahun sebelum bekas banduan dibebaskan. Selama dua tahun menyertai program ini, mereka perlu menghadiri dan memenuhi setiap program rawatan dan pemulihan yang telah dijadualkan untuk mereka. Peringkat kedua adalah tahap di mana bekas banduan telah dibebaskan ke dalam kehidupan berkomuniti. Mereka masih perlu melaporkan diri kepada kaunselor dari masa ke semasa bagi melaporkan status dan keadaan mereka bagi memastikan kejayaan bekas banduan berintegrasi secara maksimum.

Bekas banduan yang mengambil bahagian dalam program terapeutik komuniti akan menjadi lebih komited dalam mengelakkan diri daripada jenayah berbanding rakan-rakan mereka yang tidak menerima sebarang jagaan lanjutan tersebut. Pendek kata, program terapeutik komuniti mampu menggalakkan kehadiran dan penyertaan aktif anggota masyarakat, bersama-sama terlibat di dalam membantu bekas banduan. Terapeutik komuniti ini melibatkan pembelajaran semula atau membina semula kemahiran, dan nilai-nilai serta mendapatkan semula kesihatan fizikal dan emosi.

PROGRAM BERORIENTASIKAN KEKELUARGAAN

Di samping, program yang bersifat kekeluargaan turut perlu menjadi kepentingan dalam menjayakan sebuah program jagaan lanjutan ini. Proses integrasi

semula bekas banduan berjalan sempurna sekiranya mereka diterima oleh keluarga mereka. Sokongan keluarga mendorong bekas banduan untuk berusaha berubah ke arah kebaikan. Justeru, program rumah perantaraan yang disyorkan perlu mampu membina hubungan yang membangun antara bekas banduan dengan ahli keluarga mereka. Program rumah perantaraan harus memasukkan program yang berorientasikan kekeluargaan dalam memastikan ketersediaan ahli keluarga dengan kehadiran bekas banduan. Strategi yang menyasarkan hubungan yang lebih kukuh antara bekas banduan dan ahli keluarga telah menunjukkan hasil yang baik. Program sokongan yang berorientasikan keluarga dan program-program yang memberi perkhidmatan kepada keluarga bekas banduan dapat menggalakkan hubungan kekeluargaan yang bertambah baik atau penyertaan ahli keluarga dalam pemberian sokongan dan bantuan kepada bekas banduan dalam menghadapi proses berintegrasi (Family Justice Program 2011).

Terdapat pelbagai program yang berorientasikan hubungan kekeluargaan yang bertujuan untuk mengeratkan ikatan silaturahim dalam kalangan keluarga. Salah satu program terawal bagi membentuk hubungan kekeluargaan yang baik di antara bekas banduan dan ahli keluarga adalah *FamilyWorks*. Program ini mula dilaksanakan pada tahun 1987 di New York. Ia merupakan satu program kemasukan semula yang berfokuskan keluarga. Program lain yang boleh dicontohi adalah *John Inmann Work and Family Center* (WFC) di Colorado. Program ini dibentuk berdasarkan kerjasama daripada pelbagai agensi untuk memudahkan integrasi semula kejayaan individu yang dibebaskan dari penjara dan cuba membantu untuk mencegah pengulangan jenayah. Ia adalah program pemulihan banduan yang pertama di Amerika Syarikat yang memasukkan bantuan sokongan kekeluargaan sebagai sebahagian daripada perkhidmatan yang diberikan.

Di United Kingdom, terdapat sebuah badan amal kebangsaan yang dikenali sebagai *Prison Advice and Care Trust* (PACT) yang memberikan sokongan kepada banduan dan keluarga mereka. PACT bertujuan untuk menyokong bekas banduan untuk membuat permulaan yang baru sebaik dibebaskan. PACT ini menjalankan pelbagai perkhidmatan, termasuk: pusat pelawat keluarga di penjara, menawarkan maklumat, nasihat dan sokongan kepada mereka yang melawat banduan, sokongan untuk banduan baru, projek penempatan semula, dan pemberian nasihat di mahkamah (PACT

2018). PACT memberi sokongan kepada keluarga banduan. Keadaan ini membuatkan kemasukan bekas banduan ke dalam keluarga berjalan dengan mudah setiap kali bekas banduan dibebaskan. PACT ini cuba membina hubungan keluarga yang lebih kuat dan komuniti yang lebih selamat (PACT 2018).

Selain itu, di United Kingdom juga, terdapat program seperti *Partners of Prisoners and Families Support Group* (POPS) yang ditubuhkan pada tahun 1988. POPS ditubuhkan melalui pengalaman peribadi keluarga terdahulu yang mempunyai orang tersayang di dalam penjara. POPS bertujuan untuk menyediakan pelbagai perkhidmatan untuk menyokong sesiapa yang mempunyai keluarga yang ditahan di dalam penjara (Just Giving, 2018). POPS memberikan bantuan kepada ahli keluarga ini untuk membolehkan mereka menghadapi tekanan disebabkan oleh penahanan yang berlaku, pemenjaraan dan waktu ketika pembebasan. Keadaan ini memudahkan integrasi semula bekas banduan dengan keluarga sebaik dibebaskan. POPS menyediakan maklumat dan sokongan kepada keluarga banduan dari hubungan awal mereka dimasukkan di dalam penjara dan sehingga tempoh dibebaskan (Just Giving 2018). Perkhidmatan POPS direka bentuk untuk menjadi fleksibel agar dapat memenuhi keperluan keluarga banduan yang pelbagai.

Secara umumnya, program pendekatan yang berpusatkan keluarga (*family-centered approach*) adalah sebuah program atau komponen yang penting untuk ditekankan di dalam program rumah perantaraan ini. Pendekatan ini melihat bekas banduan sebagai ahli keluarga di mana setiap ahli keluarga mempengaruhi kesejahteraan hidup di antara satu sama-lain (Family Justice Program 2011). Program sebegini dapat membantu mengenalpasti sumber sokongan pro-sosial dalam keluarga. Penglibatan ahli keluarga dapat memberi sokongan dalam aktiviti-aktiviti yang menyokong kejayaan integrasi bekas banduan. Pendekatan keluarga juga memberi keutamaan kepada program-program kaunseling kepada ahli keluarga tentang khidmat sokongan, nasihat dan juga kesedaran sosial tentang impak yang boleh terjadi daripada peminggiran bekas banduan daripada ahli keluarga dan masyarakat.

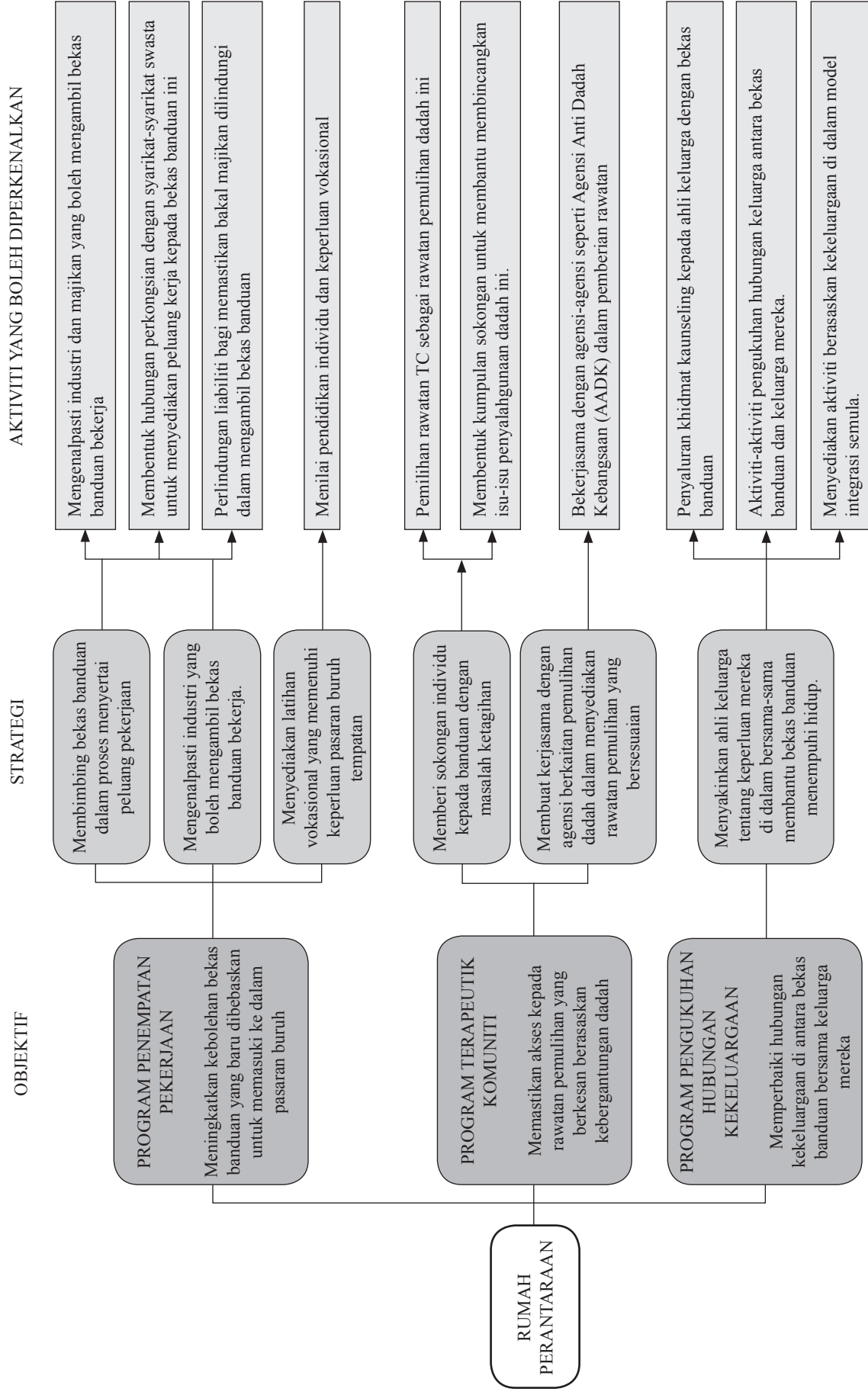
KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, program rumah perantaraan yang disyorkan ini perlu bersifat menyeluruh. Ia

mengandungi sekumpulan perkhidmatan, program sosial dan program terapi pemulihan asas yang dapat memenuhi defisit-defisit keperluan yang dialami oleh bekas banduan semasa berada di dalam proses integrasi semula. Kertas konsep ini ingin menegaskan bahawa sebuah program rumah perantaraan yang baik tidak boleh hanya berkhidmat sebagai penyediaan tempat tinggal sahaja tetapi harus juga berfungsi dalam menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan lain bagi memenuhi keperluan bekas banduan yang pelbagai ini. Bagi membantu para pembaca mendapat gambaran menyeluruh mengenai perkhidmatan-perkhidmatan yang perlu diadakan di dalam rumah perantaraan di Malaysia ini, pengkaji melakarkannya menerusi Rajah 1.1. Program-program bagi setiap perkhidmatan/program yang dipersembahkan dalam bahagian ini disesuaikan dengan konteks sosial dan kapasiti sosial dan fizikal yang dimiliki oleh komuniti. Terdapat tiga cadangan perkhidmatan utama yang dilihat sesuai untuk diperkenalkan di dalam program rumah perantaraan di Malaysia.

Perkhidmatan pertama adalah program penempatan pekerjaan yang bertujuan untuk meningkatkan kebolehan bekas banduan yang baru dibebaskan untuk memasuki ke dalam pasaran buruh. Beberapa strategi yang dapat diambil oleh kerajaan dengan membimbing bekas banduan untuk menyertai dunia pekerjaan, mengenalpasti industri yang boleh mengambil bekas banduan untuk bekerja, dan menyediakan latihan vokasional yang memenuhi keperluan pasaran buruh tempatan. Kerajaan harus mula mengenalpasti industri dan majikan yang boleh mengambil bekas banduan bekerja dengan membentuk hubungan perkongsian dengan syarikat-syarikat swasta. Jaminan perlindungan liabiliti harus dijanjikan kepada syarikat-syarikat yang bersetuju untuk mengajikan bekas banduan agar majikan ini akan lebih yakin dan rasa terjamin. Dari sudut kemahiran pula, pihak kerajaan juga harus menyediakan latihan vokasional dalam memastikan bekas banduan menjadi terlatih untuk berkerja dengan pihak majikan.

Perkhidmatan kedua pula ialah penyediaan program terapeutik komuniti dalam memastikan akses kepada rawatan pemulihan yang berkesan berasaskan kebergantungan dadah dalam kalangan penghuni rumah perantaraan ini. Rumah perantaraan harus memberi sokongan individu kepada banduan dengan masalah ketagihan menerusi terapeutik komuniti dan juga kumpulan sokongan untuk membincangkan isu-isu penyalahgunaan dadah.



RAJAH 1. Cadangan tiga program utama iaitu penempatan pekerjaan (*job placement*), terapeutik komuniti dan program hubungan kekeluargaan di dalam rumah perantaraan

Pihak kerajaan harus membuat kerjasama dengan agensi berkaitan pemulihan dadah seperti Agensi Antidadah Kebangsaan (AADK) dalam menyediakan rawatan pemulihan yang bersesuaian. Program terapeutik komuniti ini dilihat bersesuaian untuk dijalankan di dalam program rumah perantaraan dan diharap mampu membantu bekas banduan untuk menjauhi dadah.

Perkhidmatan ketiga adalah program pengukuhan hubungan kekeluargaan yang bertujuan untuk memperbaiki hubungan kekeluargaan di antara bekas banduan bersama keluarga mereka. Program ini untuk menyakinkan ahli keluarga tentang keperluan mereka di dalam bersama-sama membantu bekas banduan menempuhi hidup sepanjang bekas banduan ini berada di dalam kehidupan berkomuniti. Aktiviti seperti pemberian kaunseling dapat diberikan di antara penghuni dan ahli keluarga dalam menyatukan mereka semula bersama. Selain itu, aktiviti berasaskan kekeluargaan di dalam model integrasi semula juga turut dapat disediakan dalam memastikan hubungan keluarga yang lebih kukuh di antara bekas banduan dan ahli keluarga.

Secara keseluruhan, Rajah 1 yang dilampirkan ini mencadangkan agar program rumah perantaraan sedia ada di Malaysia boleh memantapkan perkhidmatan mereka dengan memasukkan ketiga-tiga elemen perkhidmatan ini. Ketiga-tiga elemen perkhidmatan ini didapati berupaya dalam membentuk penghuni menjadi seorang individu yang produktif, sihat tubuh badan dari penyalahgunaan dadah dan berubah menjadi individu yang berorientasikan keluarga (*family-oriented*). Perkhidmatan ini dilihat sebagai keperluan yang diperlukan oleh bekas banduan apabila setiap kali dibebaskan dari penjara. Program rumah perantaraan ini seharusnya mempersiapkan penghuni dengan keperluan-keperluan sebegini agar setiap kali mereka sertai sebagai penghuni ini, mereka keluar sebagai insan yang baru dengan daya fikiran yang positif. Dengan penyediaan peluang pekerjaan kepada mereka, mengajar mereka untuk menjauhi dadah serta menghubungkan mereka dengan ahli keluarga masing-masing, diharap mereka ini mampu berubah dan bersedia untuk menyertai semula ke dalam kehidupan berkomuniti. Perkara penting yang perlu diberi perhatian adalah perkhidmatan-perkhidmatan tersebut harus mampu membantu bekas banduan yang berada di dalam proses integrasi semula mengekalkan *desistance* dan berubah menjadi anggota masyarakat yang produktif

dari segi sosial dan ekonomi. Implementasi program ini diharapkan dapat memberi pelbagai manfaat kepada bekas banduan dan komuniti setempat di mana proses integrasi sosial semula bekas banduan berlangsung.

Pelaksanaan perkhidmatan ke dalam program rumah perantaraan di Malaysia ini juga diyakini dapat mengurangkan residivisme dan memudahkan integrasi semula bekas banduan ke dalam kehidupan masyarakat umum. Program pascapembebasan dan jagaan lanjutan berasaskan komuniti ini dijangka dapat mengurangkan cabaran dan sekaligus membantu bekas banduan memenuhi keperluan-keperluan hidup mereka. Para profesional yang menyelia dan menguruskan perkhidmatan-perkhidmatan berkenaan boleh menggunakan kreativiti masing-masing untuk mengubah mengikut kesesuaian yang diperlukan.

PENGHARGAAN

Pihak penyelidik ingin mengucapkan penghargaan kepada Universiti Malaya dalam memberi sokongan kewangan menerusi geran penyelidikan RP033A-16HNE yang bertajuk Penilaian Keperluan Program Pasca Pemulihan berasaskan Komuniti untuk Bekas Banduan.

RUJUKAN

- Apex Trust. 2018. Starting work.....stopping crime. <http://www.apextrust.com>. Diakses pada: 27 Februari 2018.
- Australian Indigenous (2018). Pathways: High Intensity Substance Abuse Program. <http://www.healthinfonet.ecu.edu.au/key-resources/programs-projects?pid=827>. Diakses pada: 2 Mac 2018.
- Cochling, E & Schulte, M. 2013. *Increasing employment opportunities for ex-offender: policy recommendations for the State of Georgia*. Georgia: Centre for Opportunity Michael Schulte.
- Eno, J., Long, C., Blanchet, S., Hansen, E & Steve D. 2001. High Intensity Substance Abuse Programming for offenders. *Substance Abuse Program, Correctional Service of Canada* 13(3): 45-47.
- Family Justice Program. 2011. *Why ask about family?: A guide for corrections*. New York: Vera Institute of Justice.
- Gilna, Derek. 2015. When Halfway Houses Pose Full-Time Problems, Prison Legal News. <https://www.prisonlegalnews.org/news/2015/jan/10/when-halfway-houses-pose-full-time-problems/>. Diakses pada: 21 Mei 2017.
- Ho, Alfred. 2007. The governance challenges of the Government Performance and Results Act: A case

- study of the Substance Abuse and Mental Health Administration. *Public Performance & Management Review* 30(3): 369-397.
- Holzer, H., Raphael, S & Stoll, M. 2004. Will employers hire ex-offenders?: Employer preferences, background checks, and their determinants. Imprisoning America. Dalam *The social effects of mass incarceration*, edited oleh Mary Patillo, David Weiman & Bruce Western, 205-246. New York: Russell Sage Foundation.
- Jabatan Penjara Malaysia. 2012. Rumah perantaraan atau halfway house. http://habinovasi.mampu.gov.my/laporan_inovasi/558-rumah-perantaraan-halfway-house.pdf. Diakses pada: 27 Februari 2018.
- Just Giving. 2018. POPS (Partners of Prisoners and Families Support Group). <https://www.justgiving.com/p-o-p-s>. Diakses pada: 3 Mac 2018.
- Justice. 2018. Offender Behaviour Programmes (OBPs). <https://www.justice.gov.uk/offenders/before-after-release/obp>. Diakses pada: 2 Mac 2018.
- La Vigne, N., Brooks, L & Shollenberger, T. 2007. *Returning Home: Exploring the Challenges and Successes of Recently Released Texas Prisoners*. Washington, DC.: Urban Institute Press.
- Lin, Ann Chih. 2000. *Reform in the Making: The Implementation of Social Policy in Prison*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Maruna, Shadd. 2001. *Making good: How Ex-Convicts Reform and Rebuild Their Lives*. Washington DC: American Psychological Association Books.
- Maruna, S & LeBel, T. 2003. Welcome home? Examining the 're-entry court' concept from a strengths-based perspective. *Western Criminology Review* 4(2): 91-107.
- Mohd Alif Jasni, Siti Hajar Abu Bakar Ah, Jal Zabdi Mohd Yusoff, Khariyah Md. Shahid, Noralina Omar, Zaiton Azman. 2018a. Faktor penghijrahan dan penumpuan bekas banduan di Jalan Chow Kit, Kuala Lumpur. *Geografia* 14(1): 87-101.
- Mohd Alif Jasni, Siti Hajar Abu Bakar Ah, Jal Zabdi Mohd Yusoff, Khariyah Md. Shahid, Noralina Omar, Zaiton Azman. 2018b. Pengangguran dalam kalangan bekas banduan sebagai faktor peramal kepada pengulangan jenayah di Malaysia: Kajian kes ke atas bekas banduan di Jalan Chow Kit. *International Journal of Law Government and Communication* 3(7):19-39.
- PACT. 2018. Who we are? <https://www.prisonadvice.org.uk/>. Diakses pada: 3 Mac 2018.
- PERTAPIS. 2018. PERTAPIS Halfway House. <http://pertapis.org.sg/pertapis-halfway-house/>. Diakses pada: 27 Februari 2018.
- Portman, Janet. 2017. When Is a Prisoner Released to a Halfway House? <http://criminal.lawyers.com/criminal-law-basics/when-is-a-prisoner-released-to-a-halfway-house.html>. Diakses pada: 7 Februari 2017.
- Powers, R., Kaukinen, C & Jeanis, M. 2017. An examination of recidivism among inmates released from a private reentry center and public institutions in Colorado. *The Prison Journal* 97(5): 609-627.
- Prince's Trust. 2018. Support for ex-offenders. <https://www.princes-trust.org.uk/help-for-young-people/who-else/housing-health-wellbeing/ex-offender-support>. Diakses pada: 27 Februari 2018.
- Ramírez, L. 2016. It Starts with Housing Public Housing Agencies Are Making Second Chances Real. https://portal.hud.gov/hudportal/documents/huddoc?id=HUD_It_Starts_with_Housing.pdf. Diakses pada: 7 Jun 2017.
- Redcross, C., Bloom, D., Azurdia, G., Zweig J & Pindus N. 2009. *Transitional Jobs for Ex-Prisoners: Implementation, Two-Year Impacts, and Costs Of The Center For Employment Opportunities (CEO) Prisoner Re-entry Program*. New York: MDRC.
- Redcross, C., Bloom, D., Jacobs, E., Manno, M., Muller-Ravett, S., Seefeldt, K., Yahner, J., Young, Jr., A & Zweig, J. 2010. *Work After Prison: One-Year Findings from the Transitional Jobs Reentry Demonstration*. New York: MDRC.
- Solomon, A., Johnson, K., Travis, J & McBride, E. 2004. *From Prison to Work: The Employment Dimensions of Prisoner Re-entry: A Report of the Re-entry Roundtable*. Washington, DC: Urban Institute.
- The Japan Times*. 2018. Japanese government seeks to reduce repeat offenders through jobs program for ex-convicts. <https://www.japantimes.co.jp/news/2018/02/14/national/social-issues/japanese-government-seeks-reduce-repeat-offenders-jobs-program-ex-convicts/#.WpV634PwbIU>. Diakses pada: 27 Februari 2018.
- Utusan Online*. 2014. Kerajaan disaran sedia rumah perantara bekas banduan. <http://www.utusan.com.my/berita/parlimen/kerajaan-disaran-sedia-rumah-perantara-bekas-banduan-1.29642>. Diakses pada: 27 Februari 2018.
- Yun, Young Lee. 2002. Effective resettlement of offenders by strengthening 'community reintegration factors': country report – Korea. http://www.unafei.or.jp/english/pdf/RS_No82/No82_10PA_Lee.pdf. Diakses pada: 27 Februari 2018.

Mohd Alif Jasni (corresponding author)
 Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial,
 Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
 Universiti Malaya,
 Jalan Universiti, 50603 Kuala Lumpur,
 Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia.
 E-mail: alevmikail@gmail.com

Siti Hajar Abu Bakar Ah
Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial,
Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
Universiti Malaya
Jalan Universiti, 50603 Kuala Lumpur,
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia.
E-mail: shajar@um.edu.my

Jal Zabdi Mohd Yusoff
Fakulti Undang-Undang,
Universiti Malaya,
Jalan Universiti, 50603 Kuala Lumpur,
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia.
E-mail: jalzabdi@um.edu.my

Khairiyah Md Shahid
Fakulti Sains Pentadbiran dan Pengajian Polisi (FSPPP),
Universiti Teknologi MARA (UiTM)
Cawangan Negeri Sembilan,
Kampus Seremban,
70300 Seremban, Negeri Sembilan, Malaysia.
Email: Khairiyah@ns.uitm.edu.my

Noralina Omar
Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial,
Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
Universiti Malaya
Jalan Universiti, 50603 Kuala Lumpur,
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia.
E-mail: noralina@um.edu.my

Zaiton Azman
Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial,
Fakulti Sastera dan Sains Sosial,
Universiti Malaya
Jalan Universiti, 50603 Kuala Lumpur,
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Malaysia.
E-mail: zaitonazman@um.edu.my

Received: 19 March 2018

Accepted: 20 May 2019

